Интеллектуальная деятельность
ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга

механизмы стимулирования изобретательской деятельности

ПЕРСОНАЛ + ПРОЦЕССЫ.

Санкт-Петербург 2019

Нормативная база (процессы)

Стратегический уровень

Федеральное законодательство

Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации"

→

Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2017 №1325-р «План мероприятий по реализации стратегии научно-технологического развития РФ на 2017-2019 годы

→

Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях (ред. 03.10.17), разработаны Минэкономразвития России совместно с Роспатентом

→

Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации **в регионах** Российской Федерации

Законодательство Санкт-Петербурга

Протокол совещания рабочей группы по вопросу повышения эффективности мероприятий по внедрению ИОГВ Санкт-Петербурга инновационных изобретений, полезных моделей, отобранных по результатам патентного поиска № 5 от 27.06.2017 (п.1.12)

→

Поручение вице-губернатора Санкт-Петербурга И.Н. Албина №05-11-877/17-35-0 от 28.09.2017

→

Методические указания по разработке и внедрению научно-технической продукции в экономику Санкт-Петербурга, (письмо КЭИО №01-16-23922/17-0-1 от 22.12.2017)

↓

СТАНДАРТЫ Предприятия по интеллектуальной деятельности

↔

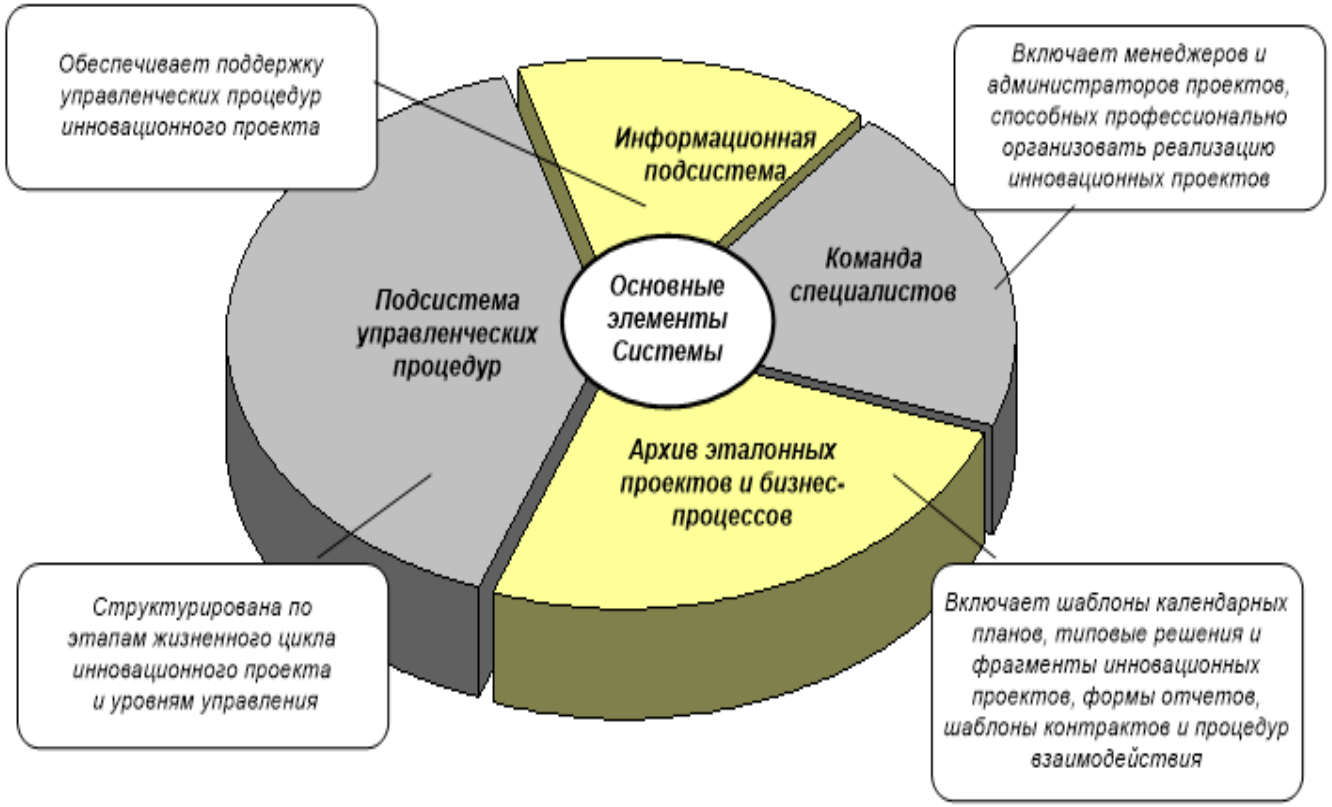
Приказ Минтруда России от 22.10.2013 N 570н "Об утверждении профессионального стандарта **"Специалист по патентоведению"**

Нормативная база (пробелы)

Стратегический уровень

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок	Примечание
1	Разработать **индикаторы эффективности систем управления правами на результаты интеллектуальной деятельности** ИОГВ и подведомственных организаций	1 квартал 2019	Индикаторы должны отражать результаты изобретательской активности предприятий ***(примеры Газпром, РЖД)***
2	Создание на базе РГ ИОГВ проектного офиса с целью **методического обеспечения единого инновационного процесса**, направленного на создание востребованных разработок в области городского хозяйства	1 квартал 2019	Отсутствуют практические инструменты (методики) поддержки инновационной деятельности предприятий ***(опыт Ростелеком, Росатом, РКК Энергия, НПО Сатурн, ГУП Водоканал СПб, ПАО Кировский завод)***
3	Сформировать систему повышения квалификации, **подготовки кадров и развитию компетенций в сфере интеллектуальной деятельности** и инновационного предпринимательства.	2 квартал 2019	Распространение практического опыта ***(опыт УЦ Роспатент, ИТМО)***
4	Разработать **механизмы учета результатов интеллектуальной деятельности** и методики расчета учетной стоимости указанных объектов, созданных за счет бюджетных средств.	3 квартал 2019	Отсутствует порядок закрепления прав на РИД, созданные с привлечение бюджетных средств ***(опыт Департамент судостроительной промышленности Минпромторга, Роскосмос, Минобороны)***
5	Разработать **стимулирующие механизмы** при трансфере технологий, а также установить **источники выплат авторам** за разработку и использование результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств бюджета СПб, включая средства подведомственных организаций.	3 квартал 2019	Соблюдение норм действующего законодательства ***(ГК РФ)***
6	Формирование **единого процесса создания, постановки на производство и использования** в подведомственных ИОГВ предприятиях инновационных разработок	4 квартал 2019	Реализация управления всем жизненным циклом РИД ***(опыт ГУП Водоканал Спб)***

Концепция системы управления инновациями на предприятии (операционный уровень)



Показатели (по стадиям разработки)

Примеры индикаторов эффективности системы управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в ПАО «Газпром»

Потенциал патентной активности

1. Затраты на НИОКР, млн. руб. /год;
2. Среднегодовая численность работников в исследовательских центрах, чел.;
3. Соотношение количества работников, занятых в выполнении НИОКР и количества полученных патентов на ОПП по годам;
4. Количество заявок на выдачу патента за три года, шт./год;
5. Количество заявок на выдачу патента за три года, по которым завершена экспертиза по существу, шт. /год.

Правовая охрана

1. Количество выданных патентов на ОПП по видам ОПП, шт./год;
2. Средняя длительность действия («возраст») патентов на ОПП, лет;
3. Количество выданных патентов на ОПП в зарубежных государствах, в том числе европейских и евразийских, шт./год.

Предметная область патентования

1. Количество патентов на ОПП по основным видам деятельности компании НГК, шт./год.;
2. Количество патентов на ОПП, отвечающих технологическим приоритетам компании шт./год;
3. Количество патентов на ОПП по индексам МПК, шт.

Использование ОПП

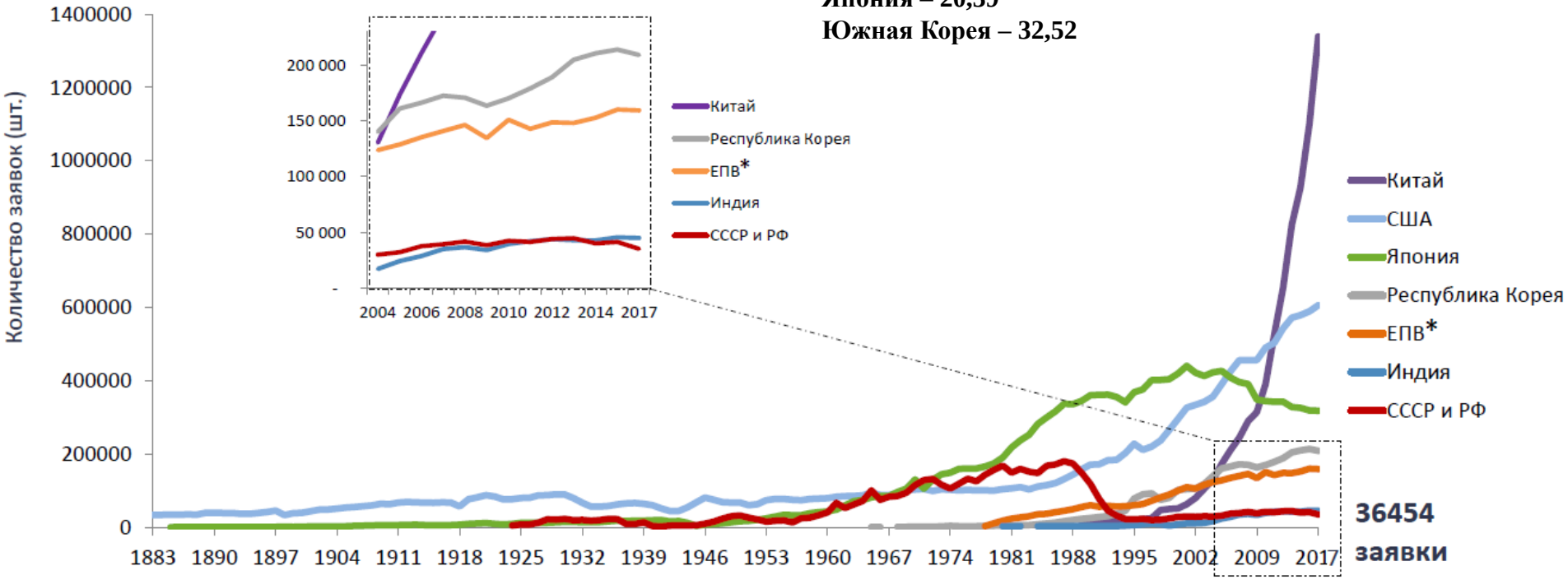
1. Количество лицензионных договоров, шт./год.;
2. Доход по договорам об отчуждении исключительных прав и лицензионным договорам, тыс. руб./год;
3. Количество цитирований действующих патентов на ОПП, ед./год;
4. Количество ОПП, используемых в собственном производстве, шт./год;

Материалы XXII конференции 19-20.09.18, Москва Роспатент,
«Роль интеллектуальной собственности в прорывном научно-технологическом развитии общества, доклад начальника отдела Департамента 123, Алабердин Р.Ф. (О.Е. Аксютин)

Изобретательская активность и ВВП

Коэффициент изобретательской активности (число поданных заявок на 10 тыс. человек населения

Санкт-Петербург – 3,09
США – 8,85
Япония – 20,39
Южная Корея – 32,52



*Европейское патентное ведомство

Источник: базы статистических данных ВОИС (2018); ФГБУ «ФИПС» (2018)

Изобретательская активность и ВВП

ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ С ОХРАНОЙ ИЗОБРЕТЕНИЙ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ

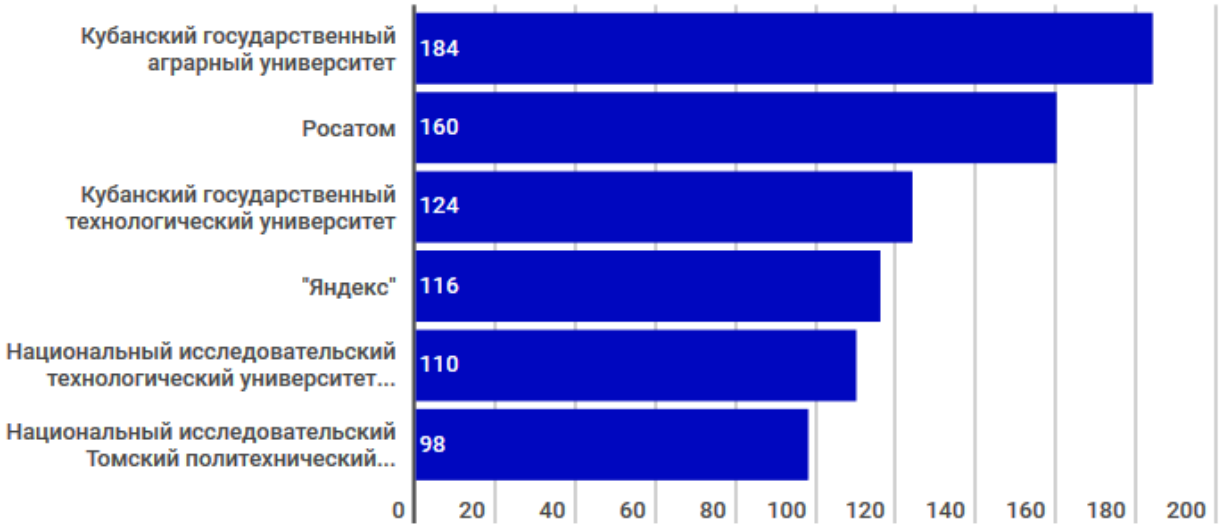
Страна	Кол-во нац. заявок (резиденты)	Место	Кол-во PCT заявок	Место	% PCT заявок от нац. заявок	% PCT заявок от бизнеса (*)	Кол-во зарубежных заявок (**)	Место
КИТАЙ	1’204’981	1	43’094 **(+44%)**	3	3.6%	79.6%	50’722	5
США	295’327	2	56’590	1	19.2%	85.3%	205’392	1
ЯПОНИЯ	260’244	3	45’214	2	17.4%	95.8%	189’981	2
КОРЕЯ	163’424	4	15’552	5	9.5%	71.7%	69’448	4
ГЕРМАНИЯ	48’480	5	18’305	4	37.8%	90.8%	97’715	3
РОССИЯ	**26’795**	**6**	**996**	**23 (!)**	**3.7%**	**40.1% (!)**	**2’143**	**22**

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности за 2014 г.(*) - http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_941_2015.pdf
и за 2016 г. - http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_941_2017.pdf

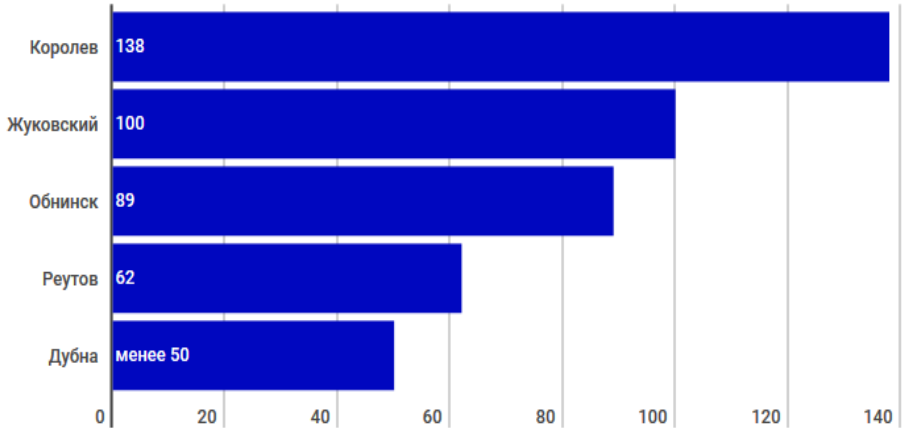
(**) Данные по 25 ведущим патентным ведомствам

Прирост ВВП в развитых странах за счет внедрения новых продуктов и технологий составляет 60 – 90%, в России – менее 1%.

Изобретательская активность. Лидеры РФ 2017



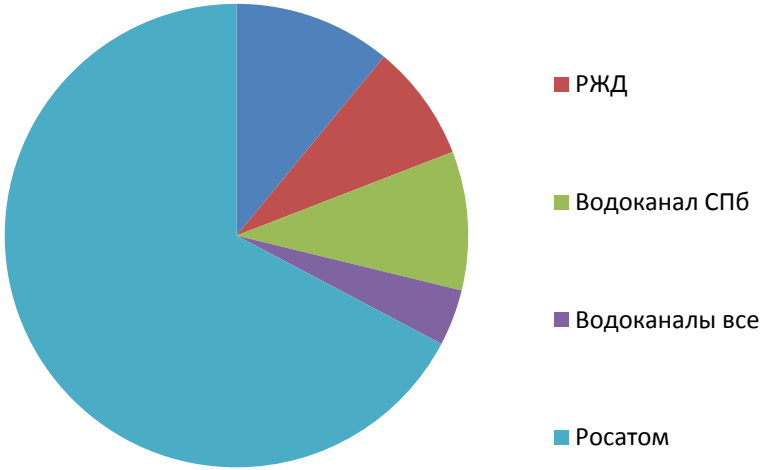
Источник: Роспатент



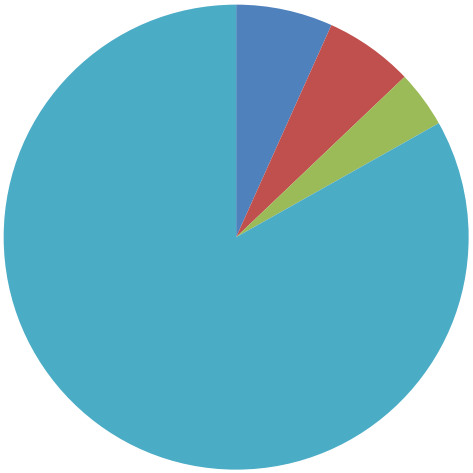
Источник: Роспатент

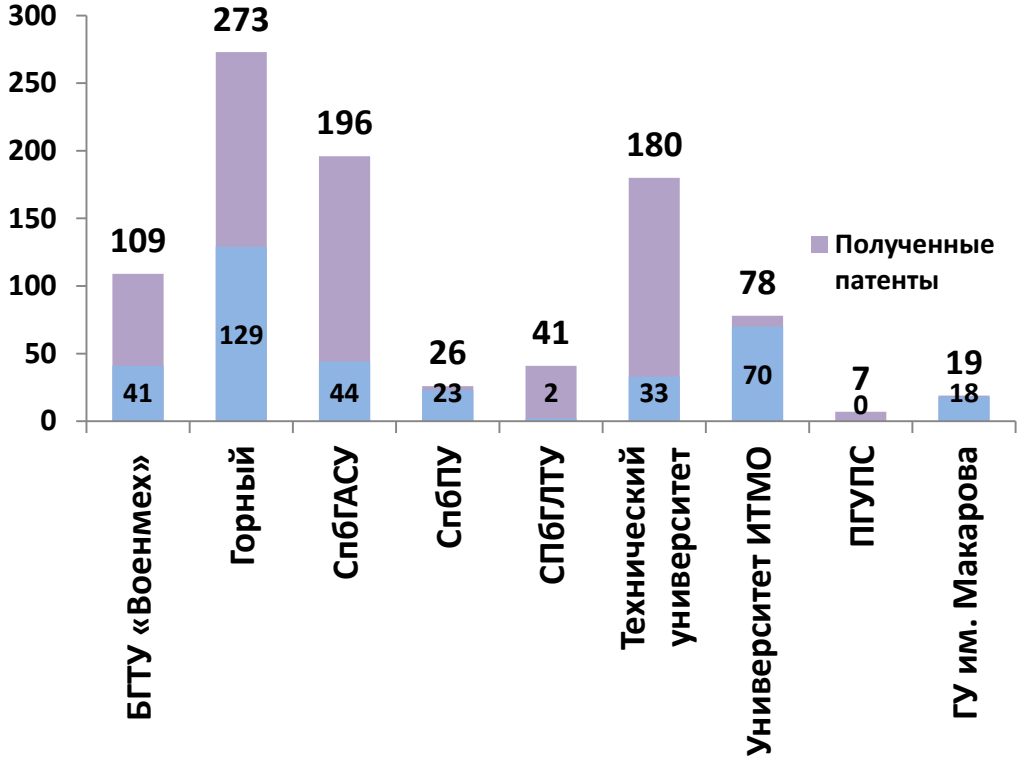
Изобретательская активность (СПб)

всего патентов



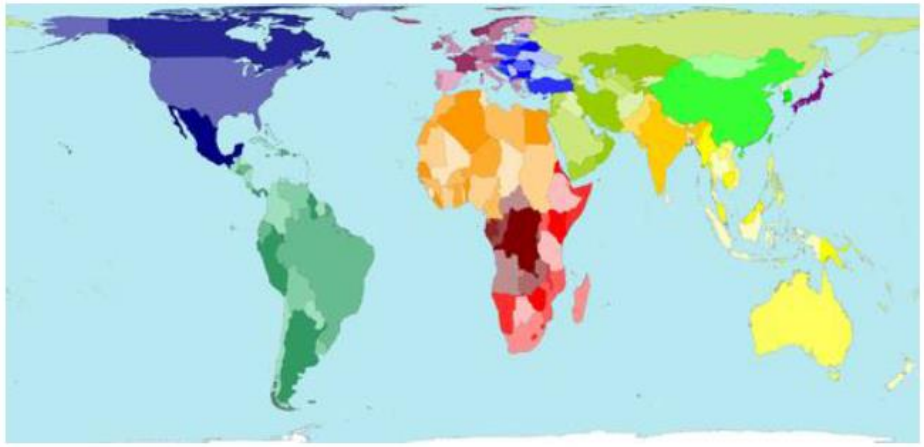
действующие





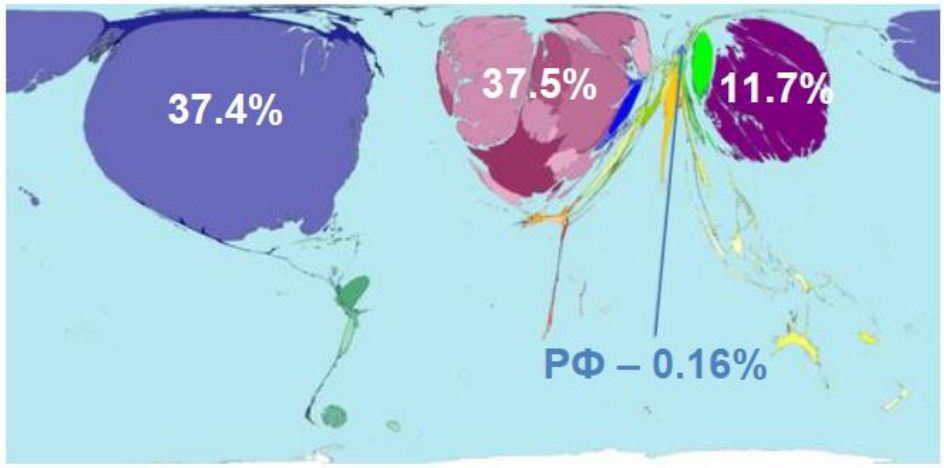
Коммерциализация (трансфер ИС)

ОБЫЧНАЯ КАРТА МИРА



Из презентации Ram Mohan, International Business Accelerator, Santa Clara, CA 95055

КАРТА МИРА – КАК МЫ ДОЛЖНЫ ЕЕ ЗНАТЬ (ПО СУММАМ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ)



Патентная стратегия Водоканал

- **До 2017 года**

✓ **Патентуем только то, что нам необходимо для нашей работы.**
✓ **Основная цель получения правовой охраны – защита от претензий третьих лиц.**
✓ **Используем только свои патенты.**
✓ **10 заявок в год достаточно.**

С 2017 года

✓ **Задача обеспечить коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности.**
- **Снизить издержки НИОКР (до 70%)**
- **Снизить сроки разработок (в 2 раза)**
- **Повысить адресность новых разработок (близко к 100%)**
- **Обеспечить конкуренцию проектов на основе ИС**
- **Использовать свои и чужие патенты (на основе конкуренции)**

Единый процесс создания, постановки на производство и использования РИД

НОВОЕ

Стадии процесса

1. Выявление задач
   Проблематика
2. Поиск решений и разработчиков
   Патентная аналитика
3. Подготовка партнерских соглашений
   Патентно-лицензионная деятельность
4. Привлечение внешнего финансирования
5. Разработка, продвижение и использование

ГУП Водоканал Санкт-Петербурга

Результаты

- Права на инновационный продукт для решения собственных задач
- Доходы от продаж лицензий
- Внутренние эффекты от использования

Партнер

- Расширение рынка сбыта
- Выручка от продаж продукции
- 100% обеспечение спроса

Преимущества и результаты

ПРЕИМУЩЕСТВА

- Знание задач (проблемы)
- Знание тенденций развития техники (патентные ландшафты)
- Компетентная команда разработчиков
- Производственная база (участники кластера и другие предприятия)
- Сквозная правовая охрана РИД
- Гибкость проектов (партнерство, кооперация)
- Самоокупаемость (возвратность средств на основе лицензий)
- Снижение рисков проектов (привлечение институтов развития)
- Кооперация на этапе разработке (снижение затрат НИОКР)
- Конкуренция на этапе производства (снижение себестоимости продукции)
- Гарантии получения прибыли всеми участниками процесса: автор, разработчик, производитель, инвестор, пользователь.
- Возможность реализации проектов в смежных областях (Водоканал+ТЭК)
- Равенство всех участников инновационного процесса (отсутствие протекционизма)

РЕЗУЛЬТАТЫ

- **Достигнута высокая точность, адресность новых разработок**
- **Увеличена внедряемость изобретений до 70%**
- **Рост коммерциализации интеллектуальной собственности до 50%**
- **Рост инновационной активности предприятия (на 30%)**
- **Снижение издержек производства**
- **Снижение сроков разработок в 2 раза**